

Tisztelt Polgármester Asszony

EMLÉKEZTETEM A TÉNYEKRE

Ugyanis minden megállapítást tényekre kell alapozni.

Kérdezem, kivel tudatta, hogy a OMINOZUS (bár a szót csak rossz értelmében használjuk)Tehát a szóban forgó földterület melyet 10 éven keresztül bérelt, hogy megszüntette a bérletét. Ha ezt tudatja nincs belőle probléma.

Tehát információ hiány lépet fel a lakosok fele. Ami a tarjánpusztai lakosok körében már megszokót dolog.

Idézem 2015.09.02. napon Dobosné Jukli Anikó az önkormányzat Gazdasági Főelőadója NEM tudta megmondani, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő géppel kinek hajt végre az önkormányzat munkát.

A levelemben nem talál olyat amely a hely rendbe rakása ellen irányult volna, ezt csúsztatásnak tartom.

Tehát a képviselők olyan dologban tették le helyeslésüket amely a levélben szóba sem jött. Tehát az lehetett a kérdés, hogy ki ért egyet a terület folyamatosan gondozva legyen? Akkor hozzá számolhatja az én szavazatomat is, bár nem ez volt a levélben a kérdés amelyet a képviselő testületnek fel kellett volna tennie.

És ezt 2015.09.22 én terjesztette a képviselő testület elé. Amely felhatalmazást adott 09.22 én ,hogy 09.02 is kaszálja a területet, de ekkor a gazdasági előadó még nem tudja, hogy kinek hajtanak végre munkát. Vicc ne haragudjon. És ezt önök írtak le.

A másik dolog amelyben írtam az önkormányzatnak.

A hipermarketben bevásárlás a rászorulóknak.

A levelét több embernek is megmutattam, és elolvasták. Nem tudom, hogy ki tályékozatlan az ügyben hogy bevásárlás olcsóbb egy Tarjánpusztai boltban mint hipermarketben ezt nem kellene taglalom önnek hisz aki elolvasta a leiratkat az csak mosolygott rajta. Csak a probléma az, ha most is meglesz a 60 év felettieknek a vacsora és nem jelenik meg akkor nem kap csomagot a bevált szokás szerint. És ezt nem én találtam ki,mert én még nem vagyok hivatalos oda. Csak azok mesélik akik már jártak így. A polgármesternek igaza van dönthet saját belátása szerint a gazdasági ügyekben, de ezt le kell nyomni az emberek torkán. Egy darabig lehet is tömni őket

Arra felvetésére, hogy a Tarjánpusztai vállalkozokat részesíti előnyben ,szintén nem kellett magyarázkodnom,hiszen mindenki emlékezik a másik vendéglátó egység ameddig működött emberek próbálták abban lehetetleníteni,akkárki is volt a tulajdonos. Abban az időben létrejött egy helyi határozat nyitvatartásról ,amelyet sehol nem talál senki miota a másik vendéglátó egység megszűnt, kérdezem ez sem információ hiány? Bár ez nekem hivatalosan meg van pecsétel ellátva. Kérdezem mikor szűnt meg ez a határozat? Mert a helyi egyetlen egy italbolt bár éjfélig van nyitvatartása,de a pihenéshez való jogunkat nem biztosítja,ezért,ide már használatos ez a szó OMINOZUS napokon rendőri intézkedést fogok mindig kérni, legyen az este 20.00 vagy 21,00 órakor a nyitva tartás nem párosul azzal hogy jogaimban megsértésnek. Az hogy én az autóimmal, közterületen, rendszámmal ellátót gépjárművel, táblával nem tiltott helyen parkolók ahhoz a polgármesternek nincs köze.Bár elterjesztheti javaslatát, sokan, sokat nevetünk már ezen, de biztosan ha a médiába kerülne ez a dolog biztosan az országban is nevetnének, így hogy előre megírta ,hogy kire irányulna ez a dolog. De maximum szednék diót és annak az árából megvásárolnám a jogot a parkoláshoz. De higgye el kedves polgármester asszony leparkolnék a közút mentén csak féltém az autót, mely nem 4 millióért vásároltam, de sok ember csukót szemmel vezet és végén összetörik az automata kocsmá parkolója vallójában nem köztérül, de a hótólóssá is sok vitát felvetett.

Köszönettel

Weingartner Péter

